România fără Justiție

Fiat justitia, ruat caelum!

Deciziile BEC sunt nule de drept pentru că au fost adoptate înainte de publicarea hotărârii nr.32/2024 a CCR în Monitorul Oficial!

Publicat de *Snake* pe *decembrie 24, 2024*
Publicat în: Justitie. Scrie un comentariu
i
8 Votes

Avocat Ingrid Mocanu:

Pentru a clarifica lucrurile (mai ales pentru juriștii cu toate meseriile, care le știu pe toate, dar nu pot face nimic, că asta e, ne-au furat democrația, dar mergem la serviciu doar ca să încasăm, că așa e în ”dictaturi”, fiecare se descurcă cum poate):

1. Acțiunea formulată, astfel cum a fost precizată se referă la:
– **anularea celor 3 decizii ale Biroului Electoral Central (una de autodesființare); acestea sunt acte administrative, emise de o entitate publică;**
– obligarea Guvernului de a fixa data pentru turul 2 al alegerilor pentru președintele României; aceasta ar fi doar o consecință implicită a anulării deciziilor BEC.

2. **Deciziile BEC sunt nule pentru că:**
– au fost adoptate fără a exista în M. Of. hotărârea CCR nr. 32/2024, care, potrivit Constituției, trebuie să fie publicată pentru a produce efecte;
– ele însele (deciziile BEC) nu au fost publicate în Monitorul Oficial, deși erau acte normative, cu efecte erga omnes, astfel că nu pot produce efecte juridice valabile;
– deciziile BEC au fost emise în absența/cu încălcarea procedurii prevăzute de lege, deoarece legislația pentru alegerea președintelui (Legea nr. 370/2004) nu prevede o asemenea ”etapă procedurală” (însușirea unui comunicat CCR, la rândul său emis în afara etapelor procedurale legale), legea nu prevede o asemenea ”anulare”, ci soluționarea unor contestații/validare/invalidare după cele două tururi pentru alegerea Președintelui;

– pe fond, decizia a doua a CCR NU EXISTĂ juridic (nu că este nelegală), deoarece încalcă autoritatea de lucru judecat, este în afara cadrului constituțional/legal procedural, astfel că BEC nu avea cum să țină cont de vreun comunicat, dar conține și considerațiuni absurde;

3. **Cu cine se judecă?**
Reclamantul Georgescu a indicat exact cine sunt cei ce stau în proces – cei ce au emis actele nelegale:
– BEC și/sau succesorii în drepturi ai acestuia: AEP sau MFP – MFP stă în procese pentru Statul Român ori de câte ori nu este prevăzută o entitate publică a statului care a produs prejudicii prin actele administrative emise, dacă BEC și AEP nu se va considera că au calitate procesuală pasivă;
– Guvernul României, pentru obligația de a face (a stabili data celui de-al doilea tur de scrutin).

De ce au fost chemate inițial și serviciile? Pentru a se da posibilitatea acestora să facă dovada celor afirmate prin așa-zisele note secrete, desecretizate: NU au adus nicio dovadă, NU au făcut nici măcar afirmații pe fond cum că cele din notele lor ar fi reale, au ridicat doar excepții.

4. Temeiul acțiunii (cele mai importante temeiuri, că sunt mai multe):
– Legea contenciosului (evident);
– Legea 370/2004, care reglementează EXACT procedura pentru alegerea președintelui, lege care dă eficiență dispozițiilor constituționale în materie și care a fost nesocotită de BEC (și de CCR, dar asta nu ne interesează pentru că NU cerem anularea hotărârii CCR) și celelalte dispoziții legale care reglementează această materie, dreptul electoral;
– art. 6 și 13 CEDO care garantează accesul la justiție pentru controlul actelor administrative care nesocotesc drepturi fundamentale (dreptul de a alege și a fi ales sunt astfel de drepturi) și dreptul la un proces echitabil, cu jurisprudența aferentă (inclusiv cauza Kovesi vs. România) și care sunt prioritare față de restul legislației, întrucât sunt mai favorabile protecției drepturilor (art. 11 și 20 din Constituție).

Asta este sinteza celor aproximativ 100 de pagini scrise juridic și aplicat: nu ați citit, sunteți pe alte domenii specializați, aveți decența să nu faceți pe Mafalda!

Aaa, că instanțele „nu au curaj" să aplice legea? Păi în dictaturi așa se întâmplă, da! Eu vreau să revin în democrație, rămâneți voi acolo, unde valorile sunt răsturnate și habarniștii și abuzivii sunt în „moțul trebii".

PS – și varianta voastră care este? Ne luptăm pe străzi? Ne înjurăm prin instituții? Sau acceptăm cu mâinile sus și umili distrugerea statului de drept și a democrației constituționale?"

Tema: Parament de WordPress.com.